

**GEEN DRAAGVLAK ONDER OMWONENDEN
VOOR HET ALLESOMVATTENDE PROJECT
TRANSFERIUM DE PUNT**

250 ingekomen reacties na peiling Transferium-nee



Reacties samengevat:

- Nut en noodzaak onbewezen
- Ongeschikte locatie: het project gaat ten koste van de natuur in Nationaal Park Drentsche Aa en nabij gelegen Natura 2000 gebied
- Ongeschikte locatie: zet in op OV- voorzieningen dichterbij de woonkernen
- Haren beschikt over een transferium die niet volledig wordt benut
- Prestige project: wanneer bestuurders iets in het hoofd hebben durven ze er niet van af te zien
- Verbazing en weerstand over het project: in relatie met stikstofcrisis
- Verbazing en weerstand over het project: bang dat verdere verstelijking intreedt

| Plaats | Reactie |
|-----------|---|
| Yde | Wat een onzin om bij de Punt een transferium aan te leggen. Bij Haren even verderop ligt al een grote, meer dan voldoende. Er is al een busstation bij De Punt. Moet je deze kosten maken? Is het nodig om hiervoor de natuur te vernielen, waar we al veel voor inleveren ivm alle stikstof plannen? NEE, NEE EN NOG EENS NEE. Gebruik je verstand!! |
| Assen | Het is zo ongeloofelijk onnodig dat ze dit gaan doen. |
| Glimmen | Het kan niet waar zijn dat in deze tijd dat alles in het teken staat van het redden van de (natura 2000) natuurgebieden; boeren en bedrijven offers moeten gaan leveren, we |
| | zo'n transferium op zo'n plek laten komen. |
| Glimmen | Door overstappen sneller reizen ? |
| | Gebruik Haren |
| Tynaarlo | Het volledige project is gebaseerd op lucht en niet op feiten. Op deze locatie is geen behoefte aan een overstapplaats en de op- en afritten zijn veilig genoeg. |
| Glimmen | Eerst een niet bestaand probleem creëren en dan oplossen met theoretisch model. |
| Glimmen | Transferium mag op die plek niet doorgaan! Er is al zoveel natuur verwoest! Laat de Drentsche Aa in haar waarde! |
| Glimmen | Absoluut niet nodig. Er zijn 2 rransferia in de nabijheid waarvan 1 nauwelijks wordt gebruikt. Geldverspilling! |
| Haren | Aantasting van het Natura 2000-gebied Drentsche Aa dient voorkomen te worden. |
| Assen | De noodzaak is er niet om er een transferium te maken . De carpool is er niet vol . Misschien een extra bus langs laten rijden . |
| Norg | Zinloze geldverspilling. 6 kilometer verderop in Haren is al een transferium met voldoende parkeergelegenheid. |
| Vries | Het is totaal zinloos om in een kwetsbaar natuurgebied een transferium aan te leggen, want er is hier voor geen nut en noodzaak. Je kunt het geld beter investeren in goede OV-verbindingen in de gemeente, dan in een transferium waar toch niemand naartoe gaat. Je kunt bussen laten rijden en investeren in fietspaden. |
| Zuidlaren | Meer co2 en stikstof uitstoot door toename van bouw en impulsiviteit door voertuigen voor aanleg en in het gebruik nemen van het transeferium. Ten koste van weidevogels en Drentsche Aa gebied. |
| Tynaarlo | Dit transferium is volstrekt overbodig. |
| | Een paar kilometer verderop is transferium Haren waar volop ruimte is. |
| | Laat de natuur niet lijden onder nodeloze projecten. |
| Glimmen | Transferium in De Punt is een zinloos idee zowel uit milieu en financieel oogpunt als pragmatisch: 4 km verder is in Haren nog ruimte genoeg. |
| | Gefundeerde onderbouwing van dit idee ontbreekt volledig. |
| Yde | Mogen politici hun verstand gebruiken en zich niet laten leiden door economische luchtspiegelingen. |

| | |
|------------|---|
| | Alles van waarde is weerloos! |
| Haren | Transferium de Punt? Onnodig en desastreus! |
| Eext | Het getuigt van grote moed nu te stoppen! Stop! |
| Glimmen | Een transferium op De Punt is onnodig omdat het transferium Haren volstaat. |
| Tynaarlo | Overbodig transferium, Haren voldoet voldoende. Maak geen natuur kapot met asfalt. |
| Zuidlaren | Het transferium is een slecht idee, omdat het de start is van natuurvernietiging. Daarna wordt de natuur tot aan Groningen volgebouwd. Vervolgens ontstaat er een nieuw verkeersinfarct rond het transferium en zien we jaren met vruchteloze pogingen om dat op te lossen (zoals bij het Julianaplein) met nog meer natuurschade. |
| Glimmen | NEE, dit mag niet gebeuren, het is een kortzichtige keuze met grote onomkeerbare gevolgen voor de toch al zeer kwetsbare natuur! Als er dan toch een transferium moet komen (is er een behoeftepeiling gedaan? Is het nodig?) is het toch al industriële bedrijventerrein in Vries een logische plek of lijkt is minder schadelijk het transferium in Haren uit te breiden. |
| Assen | Dit probleem kan verholpen worden door de aanleg van een rotonde. Leg alleen een rotonde aan en spaar omliggend gebied! Ook de westelijke brede oever aan het Noord- Willemskanaal moet bespaard blijven!! |
| Borne | Behoud de natuur! |
| Haren | Genoeg asfalt hier: tussen de overigens onnodige en onnodig verlengde start- en landingsbanen van GAE kunnen heel wat auto's kwijt. |
| Eelde | Wel eens van stikstof reductie gehoord? Pak de trein, dan is de parkeergelegenheid en zijn de toeritten voor Eelde groot genoeg voor de echt noodzakelijke vluchten. |
| Noordlaren | Er is nog steeds geen enkele valide reden gegeven waarom er een transferium bij De Punt zou moeten komen. Ik zou er, als inwoner van het buitengebied van Noordlaren met slecht openbaar vervoer, baat bij hebben? In het geheel niet. Het Transferium in Haren is prima met nog altijd ruim voldoende parkeergelegenheid. Ga gemeenschapsgeld aan iets nuttigs besteden! |
| Tynaarlo | Niet doen, geldverspilling en offer het stuk natuur niet op voor iets wat niet nodig is, het transferium in Haren is groot genoeg en heeft ruimte over. Krijg de indruk dat wat men eenmaal in zijn hoofd heeft dit door moet gaan ondanks goede argumenten van de andere kant. |
| Zuidlaren | Stop met het vernietigen van het schaarse groen in Nederland!!! |
| Haren | Sinds het rapport 'Grenzen aan de groei' uit 1972 zijn we ondanks alle waarschuwingen nog steeds bezig met alles wat niet goed is. Denk aan beperking van autoverkeer en stimuleer fiets en openbaar vervoer. NATUUR is het belangrijkste. Laat het IJsvogelgebied bestaan! Er zijn voldoende parkeermogelijkheden op transferium Haren. |
| Haren | Welk deel van NEE begrijpen jullie niet? Natuur is het belangrijkste. Beperk autogebruik en vervuiling nou eindelijk eens. Stimuleer fiets en openbaar vervoer. Lees het rapport 'Grenzen aan de groei' uit 1972 nog maar eens goed! |
| Eelde | Geen bouw in een beschermd natuurgebied dat overigens met veel publiek geld in oude luister is hersteld. Waarom niet bij rotonde? Op terrein botenbedrijf? Op het terrein er tegenover? Genoeg alternatieven. |

| | |
|-----------------|---|
| Paterswolde | Transferia aan A28 prima! Maar niet naast natuurgebied, wel op bijvoorbeeld bedrijfsterreinen in Assen of Vries |
| Haren | Het transferium bij Haren heeft nog plaats genoeg. Ik zie het elke dag. RIJ ER OOK EENS LANGS !!!! |
| | Ik ben van mening dat het Transferium de Punt niet door moet gaan omdat het grote schade toebrengt aan de natuur en totaal overbodig is omdat het al bestaande Transferium Haren, dat vlakbij is, genoeg plekken biedt. |
| Eelde | Een transferium bij De Punt is slecht voor de leefbaarheid en het Nationale Landschap Drentsche Aa. Ook moet het maar eens afgelopen zijn met het blijven subsidiëren van automobilisten. Mobiliteit staat niet gelijk aan de auto pakken |
| Haren | P&R haren is groot genoeg , geen P&R in kwetsbaar Drentse A gebied ! |
| Den Haag | Ik ben tegen een transferium bij de Punt. Er zijn betere plekken voor een dergelijke voorziening die minder schade voor de natuur opleveren. |
| Glimmen | Het is onbestaanbaar dat nu alles op alles wordt gezet om (natura 2000) natuur gebieden te behouden ; -boeren en bedrijven moeten er weg-, dit plan doorgezet zou worden. |
| Haren | Belachelijk om in deze tijd natuurgebied op te offeren voor een transferium, terwijl er 2-3 km verderop ook een transferium is die nog lang niet vol is!! |
| Yde | De provincie en het OV bureau is bezig met afbreken van het openbaar vervoer. Ze halen lijnen uit de wijken bv lijn 9 Eelde. Openbaar vervoer wordt onbetaalbaar. |
| | We krijgen een grote verplaatsingen van mensen met auto's naar het toekomstige P&R. Dit is ook vervuiling voor het gebied. Boeren moeten wijken bij natuurgebieden. Denk ook aan het drinkwater wat er gewonnen wordt. Al deze vervuiling slaat neer in het gebied. |
| | Openbaar vervoer moet gewoon dorpen en wijken blijven bedienen. Zodat het voor de mensen in hun buurt blijft in plaats van een transferium. Dan blijft de auto thuis op de oprit staan. Bij een grote stad kan een P&R prima. |
| | Een rotonde aan de kant van de De Punt zou een betere oplossing zijn. Deze kan op de huidige afrit worden aangesloten. Goedkoper dan het huidige plan. Goede doorstroom van het verkeer. Groen blijft gespaard. |
| | Dit plan van tafel en een beter OV in dorpe en wijken. Door de lijnen te behouden op uitbreiden. |
| | Het moet niet door de strot geduwd worden. Ik zeg NEE tegen het plan. |
| Zuidlaren | Met transferium Haren op korte afstand, dat nooit vol staat, is er geen noodzaak voor een transferium bij de Punt |
| Glimmen | Geen Transferium bij De Punt: nut-noodzaak-behoefte is er niet terwijl de impact op de omgeving en natuur gigantisch is. Dus WEG MET DIT MEGALOMANE GELDVERSLINDENDE EN DESTRUCTIEVE PLAN!! |
| Nieuw Annerveen | Het kan niet zo zijn dat de natuur de dupe wordt van teveel aan autos. Met name omdat de stad blijkbaar belangrijk is en te druk met autos, dat de autos dan maar in natuur worden geplaatst. Maak eerst het OV maar goedkoper |
| Glimmen | Geen transferium erbij , tast hat natuurhistorische landschap niet aan . |
| Glimmen | Er is ruimte zat op het transferium Haren,5 km verderop. Probeer niet iets door te drukken dat nutteloos is uit puur.prestigereiden |
| Haren | Ik ben pertinent tegen een transferium in het kwetsbare en onvervangbare natuurgebied van de Drentse Aa. |

| | |
|-------------|---|
| Glimmen | Het door laten gaan van een transferium bij De Punt met alle toe- en afritten is funest voor de leefomgeving (aanzuigende werking van verkeer), het natuurgebied dat er voor opgeofferd moet worden en voor de diersoorten die er leven. Geen transferium dus! |
| Maarsssen | STOP MET HET PLAN OM EEN TRANSFERIUM IN EEN NATUURGEBIED TE REALISEREN! |
| Tynaarlo | Wij zien niet in, wie gebruik gaat maken van dat transferium. |
| | Misschien de inwoners van yde. |
| Glimmen | Het geplande transferium bevredigt een "bestuurlijke behoefte" (tot de onvermijdelijke budgetoverschrijdingen bekend worden), maar voegt verder niets toe gegeven dat het transferium in Haren vlakbij is, prima functioneert en zondig uitgebreid kan worden. Niet doen dus. |
| | Het geld wat voor het transferium uitgetrokken wordt kan beter besteed worden aan het vaker laten rijden van de bussen. |
| Assen | Oever aan de zuidkant van het plangebied onlangs hersteld en nu de oever aan de westkant doen verdwijnen door hier een weg aan te leggen? Laat het NP Drentsche Aa in zn waarde! |
| Vries | Er is al een prima transferium in Haren. Wij fietsen elke dag naar Groningen met e-bikes. Laat de stad niet verder opkruipen in onze mooie, stille natuurgebieden. Plaats alsjeblieft geen transferium bij de Punt. |
| Vries | Als het verkeerde besluit wordt gemaakt wordt de natuur bij de Punt onnodig ernstig geraakt |
| Vries | Geen transferium bij de Drentse A, waardoor het gebied ernstig wordt geraakt! |
| Haren | Een transferium bij De Punt is totaal overbodig en brengt onherstelbare schade toe aan flora en fauna. Stop dit onzalige plan! |
| | Geen transferium in een natuurgebied, punt |
| Paterswolde | Een transferium bij De Punt vind ik nog steeds zinloos!! En schadelijk voor de natuur. Er is al een Transferium bij Haren. |
| Tynaarlo | Volledig overbodig. Te dicht bij Haren. |
| | Mocht Haren vollopen, dan kan de mogelijkheid van een transferium bij Tynaarlo worden onderzocht. |
| Vries | Nee , geen transferium. |
| | Niet nodig ! |
| Paterswolde | Nut en noodzaak van een nieuw transferium zijn niet bewezen. Stop met het asfalteren van mijn gemeente en houd het groen. |
| Midlaren | Weer kostbare natuur opofferen voor niets, belachelijk gewoon! |
| Glimmen | Transferium volkomen overbodig: zie lege tweede transferium Haren. Blijvend desastreus voor natuur en milieu! |
| Glimmen | Dit onzalige plan gaat ten koste van de natuur, zoals al voldoende benadrukt is. |
| | Een ander argument van de plannenmakers: is dat hier de A28 en de N34 bij elkaar komen. Dit is een kul argument omdat: |
| | 1/ Transferium Haren is vlakbij en nog niet vol is |
| | 2/Een nieuw te maken transferium langs de A28 zou verder weg van Groningen moeten komen, omdat dat veel meer autokilometers bespaart! |

| | |
|-------------|--|
| | 3/Langs de N34 zijn al voldoende bus opstap plaatsen. Deze zouden beter benut kunnen worden, wat de drukte op de N34 doet afnemen en ook weer veel auto kilometers bespaart. |
| | 4/ Het spreiden van meerdere kleine transferiums over de provincie spreidt en vermindert de lokale druk op de leefomgeving en de natuur. Ook maakt dit de transferiums beter toegankelijk voor lokaal verkeer (fiets enzo) |
| Haren | Instandhouding OV lijkt me een betere publieke investering! |
| Glimmen | Dit onzinnige plan is weer een aanslag op de lokale natuur. De argumenten tegen dit plan zijn al heel helder verwoordt |
| Eelde | Prov. Staten: Luister naar de natuur!! En bespaar heel veel geld! |
| Haren | Ik ben faliekant tegen het transferium!!! |
| Zuidlaren | Onzinnige vernietiging van een mooi stukje Drentse natuur door de aanleg van dit overbodige transferium. |
| Onnen | Totaal overbodig en zeer schadelijk voor het Drentsche Aa gebied. Nut en Noodzaak in het geheel niet aangetoond. |
| Glimmen | Geen transferium De Punt waar er al 1 in Haren is. |
| Noordlaren | Transferium bij de Punt is onnodig en natuurvernietiging. |
| Paterswolde | de plaats voor het transferium dicht bij de mooie drentse AA is een slechte keuze, temeer er een paar kilometer verderop in Haren al een transferium is |
| | Ik verzet mij tegen de bouw van dit transferium. |
| | Er zijn verschillende redenen die tegen de bouw ervan pleiten. |
| | Voor mij is de belangrijkste reden de aantasting van de bijzonder kwetsbare natuur. |
| | - De natuur in de directe omgeving van deze bouwplaats wordt aangetast. |
| | - De locatie ligt in het Nationale park de Drentse Aa |
| | - Wanneer dit transferium in bedrijf is zal dit een van de redenen kunnen zijn dat over de N34 de drukte van verkeer |
| | toeneemt. Het is een extra faciliteit. De N34 loopt tussen Emmen en de Punt grotendeels door kwetsbaar |
| | natuurgebied. Er zijn plannen om die weg ondanks dat te verbreden met als gevolg meer verkeer. |
| | - Meer verkeer komt m.n. voort uit economische motieven om zo snel mogelijk van A naar B vice versa te kunnen |
| | rijden. Daarbij zijn de belangen van de lokale bewoners in deze regio en zeker het belang van een gezonde natuur niet |
| | gediend. A staat dan voor Overijssel of andere provincies en Duitsland en B staat voor Groningen en andere |
| | provincies. Drenthe gaat er niet op vooruit. |
| Glimmen | Volkomen overbodig. Transferium Haren en Westlaren functioneren meer dan voldoende ook voor de inwoners van Glimmen en Eelde. Dit is gewoon zinloze natuurvernietiging. Mijn belastinggeld beter besteden s.v.p. |
| Zeegse | Ik ben tegen het transferium, omdat: |

| | |
|-------------|--|
| | dit o.a. ten koste gaat van de natuur binnen Nationaal Park Drentsche Aa en het is geen extra noodzaak, gezien de reeds aanwezige grote transferium in Haren. |
| Paterswolde | onzinnig plan, onnodig, geld verspilling, en slecht voor de omgeving. |
| Schipborg | LAAT DE NATUUR IN OMGIVING DE PUNTIN DE HUIDIGE SITUATIE ! IN HAREN IS RUIMTE VOLDOENDE ! |
| Onnen | n deze tijd van stikstofcrisis, achteruitgang biodiversiteit, moeten er wel heel sterke argumenten zijn om in het kwetsbare dal van de Drentse Aa zware ingrepen te doen. Gezien de ruimte op nabije P&R Haren is nut en noodzaak van nog een transferium/ hub zeer twijfelachtig. |
| Haren | Ik blijf tegen de aanleg van het transferium bij De Punt vanwege de grote ecologische schade die dit met zich mee zal brengen. |
| Haren | Met een ruim transferium naast de A28 bij Haren is de aanleg van het transferium in Glimmen overbodig. Eeuwig zonde van de natuur en met o.a. een energiecrisis is dit geld beter te besteden. |
| Zuidlaren | Het transferium moet er niet komen.: er is geen meerwaarde. Laten we de natuur, die het al zo zwaar heeft, in tact houden. Laten we zorgen voor minder overlast van licht, geluid en verkeersdrukte. Geef de natuur een stem! |
| Tynaarlo | Volgens wethouder Jelbrich van de gemeente Tynaarlo wordt het een alles of niets besluit. De bevolking wil dit niet, dat is toch allang duidelijk? Niets dus! Besteed het geld aan een transferium dichterbij de woonkern zoals bij carpoolpunt Vries. |
| Glimmen | geen transferium in een qua landschap en natuur kwetsbaar en waardevol gebied dat bovendien in en bij het Nationaal Park Drentsche Aa ligt. |
| Westerbork | Ik ben nog steeds tegen het aanleggen van het transferium. De standpunten zijn nog niet veranderd. |
| Vries | Onzin dat er zo dicht bij een natuurgebied op de Punt een transferium komt. |
| | Haren is nog lang niet vol en door de betere doorstroming bij Groningen door de nieuwe ringweg is een tweede transferium aan de zuidkant van Groningen niet nodig. |
| | Het is onnodig en geldverkwistend. |
| Sappemeer | als de landbouw gebieden moet inleveren t.g.v. de natuur, kan er natuurlijk geen natuur worden opgeofferd voor iets als een transferium. Dichterbij de stad zijn voldoende geschikte en betere plekken waar zoiets ongehinderd kan worden gepositioneerd... |
| Gieten | Volstrekt zinloos en overbodig, zal er dus ook nooit gebruik van maken |
| Glimmen | bij een goed functionerend P&R in Haren is dit plan een volstrekt zinloze, overbodige en geld verslindende verwoesting van de lokale natuur en structuur bij de Punt: NIET DOEN! |
| Haren | Een paar kilometer verderop is een transferium waar nog voldoende ruimte is. De provincie kan beter inzetten op een verbetering en waarborging van het openbaar vervoer naar en van Groningen |
| Vries | Er is een transferium, naar mijn idee kapitaal vernietiging, vooral in deze tijd. |
| | Het is te grijs voor woorden om vlakbij een natuurgebied een nieuw transferium te ontwikkelen, terwijl er een paar km. verderop nog plaats genoeg is op het transferium in Haren. Daar zijn de busverbindingen prima ontwikkeld. Onzin om voor veel geld iets nieuws te bouwen. |

| | |
|-------------|--|
| Groningen | Te dicht bij kwetsbare natuur, niet doen! |
| | Overbodig en ook nog eens op de verkeerde plek. Laat de feiten spreken. |
| Haren | Transferium is onnodig. In Haren is nog voldoende ruimte. Zo kan de uitstoot van stikstof worden bespaard. Zo blijft het landelijk gebied groen en kan zo bijdragen aan verkoeling van het klimaat. Asfalt zorgt voor hittestress. |
| | De wens om dit te realiseren was een politieke wens, niet gedreven vanuit een urgente noodzaak. Dus dat is per definitie een verkeerde aanleiding om te kiezen. |
| | We gaan toch geen transferium maken in het Unesco beschermd gebied van stroomdallandschap Drentsche A? Dat is een gotspe. |
| | Niet doen dit transferium. |
| Assen | Voor onze (klein) kinderen moeten we zuinig zijn op wat we hebben aan natuur en milieu |
| | Daar past een transferium bij De Punt niet bij!!! |
| Eelde | Gewoon nee. Geen transferium |
| Assen | AUB GEEN TRANSFERIUM!!!!!! |
| Groningen | Ik ben tegen het transferium |
| Assen | Geen verdere uitbreiding natuurverslindende verkeersvoorzieningen! |
| Groningen | Transferium:nee! |
| Paterswolde | Mordicus tegen realisatie Transferium in De Punt: kruispunt van wegen van otters, bevers, dassen. |
| Glimmen | Doe het niet! |
| Tynaarlo | geldverkwisting van de belastingbetaler |
| Eelde | Het is helemaal niet noodzakelijk om een extra transferium aan te leggen in de Punt. Het gaat ten koste van de natuur en brengt schade aan het gebied rond de Drentsche Aa. Het geld kan beter besteed worden aan echt zaken die er echt toedoen! |
| Midlaren | Ik wil niet dat er natuur wordt opgegeven. |
| Midlaren | Dat het plan voor een transferium bij De Punt er nog steeds ligt is uitdrukking van een onbetrouwbare en starre overheid. |
| | Al 10 jaar lang wordt er door natuurorganisaties, deskundigen en omwonenden met zeer goede argumenten betoogd dit plan niet door te laten gaan. Het zet een onvermijdelijk proces van verstedelijking van het omliggende natuurgebied in gang en brengt grote schade toe aan de toch al zwakke ecologische verbinding tussen oost- en westzijde van de A28. Terwijl er vlak bij in Haren op de drukste dagen nog steeds ruim 300 parkeerplaatsen vrij zijn van de 900 beschikbare. Nut en noodzaak waren volgens de cie. m.e.r. niet aangetoond. |
| | De cie. voor de m.e.r. heeft in 2014 een uiterst kritisch rapport uitgebracht en daarin grote twijfels geuit over de berekeningen die aan het plan ten grondslag liggen. Met de aanbevelingen van de cie m.e.r. heeft de provincie niets gedaan. Erger nog, ambtenaren betoogden dat ze met het rapport niets te maken hadden! |
| | Onder andere het advies om te onderzoeken of kleine transferia dicht bij de woonkernen in het gebied niet effectiever zijn, bleef onbeantwoord. De |

| | |
|-------------|--|
| | opgevaardeerde succesvolle carpool bij Westlaren is het bewijs dat dit wel degelijk succesvol kan zijn. |
| | Zie af van dit desastreus plan en zet in op kleine transferia dicht bij de dorpen in de kop van Drenthe passend bij het kleinschalige landschap. |
| | Deze peiling van de omwonenden en deskundigen kan een keerpunt zijn. |
| Paterswolde | Nee. Ik ben het er niet mee eens. |
| Eelde | Het Drentse A-dal is maar een smal beekgebied maar met een grote natuurwaarde waar geen stuk afgeknabbeld dient te worden en zeker niet voor een parkeerplaats voor auto's. Ook hier geldt: "Alles van waarde is weerloos". |
| Midlaren | Transferium is niet nodig. Natuurherstel (klimaat, biodiversiteit) ten zeerste nodig. |
| | We moeten van koers veranderen, niet morgen maar nu. |
| Yde | Transferium de punt is overbodig, zonde om weer een plak asfalt neer te leggen en veel natuur te verwoesten. Altijd plek op transferium bij Haren. Als het er komt zal het gratis parkeren voor het vliegveld worden dus nog meer verspilling van belasting geld |
| Tynaarlo | Het transferium in Haren is nog lang niet vol. Wij hebben hier dus geen transferium nodig wat onze natuur vernielt. |
| | Aanleg van dit transferium is overbodig en ongewenst nabij natuurgebied. |
| Glimmen | Gebruik bestaand transferium bij Haren maar ga niet meer natuur en weiland opofferen. Luister naar direct omwonenden, bescherm buitengebied. |
| Den Haag | Het Transferium is vooral veel, veel te groot. Een parkeerplek voor, zeg, 25 auto's is prima, maar hier wordt iets neergezet dat NIET in harmonie is met de landelijke omgeving. |
| Haren | Zullen we kijken naar natuur in plaats van luchtkastelen? Er is geen noodzaak voor een tweede transferium zuidelijk van Haren, dat nooit vol is en accuraat opereert. Houd Glimmen groen en accepteer dat Drenthe juist om zijn rust en natuurschoon gewaardeerd wordt. Stop met dit dwaze plan en investeer in problemen die er écht toe doen in de maatschappij. |
| Roderwolde | Het is volstrekt overbodig om nog een transferium langs de A28 tussen Assen en Groningen aan te leggen. (Vlak bij die van Haren). |
| | In een gebied, grenzend aan een natura 2000 gebied, is een ingreep in het landschap tbv verkeersfuncties sowieso niet meer van deze tijd! |
| Eext | Onnodig en ongewenst om over deze groengrens te gaan.. verzin maar wat bij Haren bij het bestaande transferium daar: de grond in. Of dak erop |
| Assen | Geen nieuw transferium ten koste van de natuur. laten we zorgen dat het OV weer aantrekkelijk wordt. Daarnaast is een klein eindje verder in Haren ook al een heel groot transferium. Natuur is een groot en waardevol goed. Hopelijk kunnen onze kleinkinderen er ook nog van genieten.... |
| | Geen nieuw transferium (vlak bij al de bestaande 2 in Haren) ten koste van de natuur. Natuur is een groot goed en zeer waardevol. Ik wens dat onze kleinkinderen daar ook nog van kunnen genieten. Zorg dat het OV weet aantrekkelijk wordt gemaakt |
| Zuidlaren | Het transferium Haren (en andere transferia rond de stad Groningen) hebben voldoende parkeerplaatsen om 'overstappers' op andere wijze naar de stad te vervoeren. Daarom is het overbodig om het DrentseAA natura 2000 |

| | |
|------------|--|
| | gebied nog verder te belasten. Nut en noodzaak van een extra transferium de Punt zijn m.i. tot heden niet aangetoond. |
| Assen | Zonde om bijna in het stroomdal Drentsche Aa een autopark te bouwen, beter is om Haren, even verderop, uit te breiden. Vraag me ook af of met toenemend thuiswerken behoefte is aan transferium. |
| Groningen | Laat mens en natuur leven in een stil en natuurlijk nationaal park de Drentsche Aa! |
| Vries | Transferium is overbodig parkeerruimte genoeg rondom |
| Haren | het plan transferium de Punt is een waanidee : er is geen enkele noodzaak voor de uitvoering van dit plan. |
| | vernielzucht , ijdeltuiterij en grootheidswaan de motivatie! |
| | een uitvoerende macht door domheid verblind en een prachtig stuk natuur wederom verkwanseld..... |
| Eelde | Geen automobilist die eerder uit zijn auto stapt dan strikt noodzakelijk. |
| | En diezelfde automobilist zit het liefst zo kort mogelijk in een pendelbus om zo snel mogelijk zijn weg te vervolgen naar zijn eindbestemming. |
| | Afslaan bij Eelde? GEEN DENKEN AAN, gewoon doorrijden tot Haren! |
| Enschede | Graag het beperkte groen die wij hebben behouden. Niet opgeven aan een transferium. |
| Wageningen | ELKE aanslag aan de Nederlandse natuur die al walgelijk wordt aangetast door N-depositie uit verkeer en landbouw moet worden tegengegaan. Dus geen "afsnoepen" van natuurgebieden of "verkrachting" van het prachtige Drents-Groninger landschap. Gewoon: NIET doen. |
| Eelde | Gemeente Tynaarlo doe uw plicht en bewaak de unieke natuurwaarden! |
| | BETER TEN HALVE GEKEERD DAN TEN HELE GEDWAALD. |
| Glimmen | Volkomen overbodig !! Transferium Haren is nog lang niet vol. |
| | Dat er geen nut en noodzaak is; bij Haren is al een groot transferium |
| | Veel mensen thuiswerken |
| | Dat er vanuit de samenleving geen behoefte is omdat Haren halfleeg staat |
| | Dat dit ten koste gaat van de natuur binnen Nationaal Park Drentsche Aa |
| | Dat de groene entree van Yde, De Punt, Eelde en Glimmen verdwijnt |
| | Dat het leefgebied van (beschermde) diersoorten verdwijnt |
| | Dat de aangepaste ringweg van Groningen voldoende doorstroming biedt |
| | Dat verkeersdrukke, geluidsoverlast en lichtvervuiling optreedt |
| | De Drentse Aa een oeroud stroomgebied is |
| | Geachte, |
| | Ik onderschrijf bovenstaande punten van ganser harte!!! |
| Glimmen | Achterhaald plan en ook nog eens hub/transferium in het kwetsbare Drentsche Aa-gebied en ook midden in een Waterbeschermingsgebied. Stoppen! |

| | |
|------------|--|
| Leeuwarden | De natuur is nu het belangrijkste om te ondersteunen. De natuur is leven; zo veel mogelijk geld verdienen, asfaltwegen en gebouwen zijn de dood in de pot voor de natuur. |
| Glimmen | Mij is gevraagd nogmaals mijn bezwaren tegen een transferium bij de Punt kenbaar te maken. |
| | Ik vind dat de natuur niet verder aangetast moet worden en zeker niet voor een volstrekt overbodig transferium. |
| | Wij rijden meerdere malen per week in de ochtend langs het transferium in Haren en de helft van de daar aanwezige parkeerruimte wordt niet gebruikt. Belachelijk om dan nog meer natuur op te offeren. Het geld voor de aanleg van nog weer een nieuw transferium kan beter besteed worden. |
| Middelbert | Het plan lijkt er koste wat kost doorheen gedrukt te moeten worden, ondanks divers en omvangrijk protest, vaak ook van mensen die er niet eens zelf last van zouden gaan hebben omdat ze ergens anders wonen. |
| | Dat geeft wel aan dat er weinig animo is voor dit plan. |
| | Dit plan heeft vele bewezen nadelen en weinig tot geen aangetoonde voordelen. |
| Haren | Transferium is overbodig, je hebt al een in Haren die niet volledig gebruikt wordt. |
| Schipborg | Het is een ontzettend slecht plan om daar een transferium te maken. Helemaal overbodig en helemaal niet nodig. |
| Zuidlaren | Hallo, Hierbij een bericht wat me was opgevallen in de informatievoorziening van de politieke partij CDA in Tynaarlo. Een aantal maanden geleden benoemde zij dat de inwoners van Glimmen ook het transferium zouden kunnen gaan gebruiken. Dit wekt de suggestie dat het om heel veel inwoners gaat, maar dat lijkt me niet. De inwoners van Glimmen gaan vooral met de fiets en anders gaan ze gebruik maken van het Transferium in Haren, dat veel logischer is. Dit wou ik even onder jullie aandacht brengen. Veel succes met de actie. |
| Groningen | Transferium nee! |
| Groningen | Ik ben fel tegen het Transferium De Punt omdat dit dan tegen het Drentse Aa gebied aan komt te liggen en de natuur er grote schade aan zal ondervinden. |
| | Bovendien leven hier oa otters en roerdompen die beschermd zijn. |
| | Niet nog meer asfalt in het groen. |
| Glimmen | Het natuurdal van de meanderende Drentsche is een kost- en kwetsbaar land-en water gebied dat gerestaureerd en geconserveerd moet blijven voor vele ons-volgende generaties planten, dieren, en mensen. Een transferium bij De Punt is vandalisme. |
| Glimmen | Onnodig! Transferium Haren is erg dichtbij en heeft voldoende plek. Natuur wordt onevenredig schade toegebracht (leefgebied bijzondere soorten: o.a. otter, bever, ijsvogel). En kost veel geld. Kortom: idioot plan en geldverspilling. |
| Midlaren | geen transferium bij de Punt, schade aan de natuur, een oplossing voor een probleem dat er helemaal niet is, Haren is een prima al bestaande oplossing en ook veel te ver van Groningen, daar gaat niemand gebruik van maken. |
| Glimmen | Geen transferium in dit natuurgebied! Er is voldoende parkeergelegenheid rondom de stad Groningen. Stimuleer de bus en de fiets. |

| | |
|-----------|--|
| Glimmen | Ben totaal tegen een transferium in die kwetsbare omgeving. Geen noodzaak. |
| | Het gebied moet juist beschermd worden. Geen verstoring voor dieren, planten, |
| | maar ook voor de Drentse AA (o.a. vervuiling, drinkwater, mooie omgeving, enz.). |
| | Het lijkt erop dat het transferium doorgezet moet worden en dat allerlei geïdealiseerde |
| | ideeën naar voren gebracht worden. o.a. gezelligheid, plaats voor een brede school of |
| | gezondheidscentrum. Hoe halen ze het in hun hoofd, hebben ze wel ter plekke gekeken |
| | over welk gebied ze het hebben? Een dikke NEE, dus. Streep door het plan. |
| Glimmen | Het maakt me triest dat de Provincie met deze plannen komt. Naast nut, noodzaak e.d. zal dit de natuur onherstelbare schade toebrengen. Er is maar één wijs besluit en stop met de plannen. "De wereld gaat aan vlijt ten onder" (Max Dendermonde). |
| Onnen | Ik ben tegenstander omdat een dagelijks vrijwel lege parkeerplaats en een uniek en buitengewoon en uniek fraai heel pud natuurgebied waar enorm in is geïnvesteerd, wordt opgeofferd aan een transferium. |
| Amsterdam | Zorg goed voor de natuur die er nog is ipv die te vernietigen. er is vast een natuur-vriendelijkere oplossing mogelijk als daarvoor open gestaan wordt. De tijden veranderen. Het is al vijf voor twaalf. Laat zien dat u daadwerkelijk verantwoordelijkheid neemt voor het milieu en behoud wat er nog is. U zult zien dat dat inspirerend zal werken naar collega-gemeentes en Den Haag! Iemand moet de eerste zijn. |
| Midlaren | Het is toch een gotspe dat er over het transferium gesproken wordt van een 'beleving'. Alles is tegenwoordig een 'beleving' ook al gaat het over parkeerplaatsen, fastfood enz. |
| | Het transferium is gesitueerd midden in een kwetsbaar Natura 2000 gebied. Dit Drentse Aa gebied heeft al veel te leiden onder de snelweg en de N34. Constant is er een dreiging dat er van natuurgebieden wordt afgeknabbeld. Van het één komt namelijk het ander. Het begon met alleen een (zoals het woord zegt) een transferium (ook niet wenselijk!), nu zijn de plannen al megalomaan geworden met een school, een gezondheidscentrum en wat al niet meer. Allemaal zaken die je graag in een woonkern zou willen maar niet langs een snelweg! Het zou om te lachen zijn ware het niet dat het om te janken is. Altijd weer hetzelfde ook; dat 'beleidsmakers', ambtenaren en projectontwikkelaars hun stempeltje willen zetten. Denk toch eens na! Geef toe dat dit een totaal misplaatst plan is. Zeg toch ruiterlijk 'we hebben ons vergist'. U kunt het! Wees heldhaftig! Trouwens de meeste plannen die zogenaamd 'toekomst gericht' zijn, bleken dat helemaal niet te zijn. Misschien gaat vervoer en 'beleving' wel een totaal andere kant op..... |
| | Nogmaals wil ik benadrukken dat deze 'hub' de al nauwe doorgang in het Natuur Netwerk Nederland nog verder gaat verstoren. Het zal ook zeker niet stikstofproof zijn ook al lijkt het nu met greenwashing wel zo. |
| | Kies serieus voor onze toekomst! Voor biodiversiteit, echt groen en echt duurzaam. En lieg ons niet voor met mooie praatjes en onzin argumenten. |

| | |
|------------|--|
| Glimmen | Het is een grote misvatting om onze schaarse natuur aan een dergelijk plan op te offeren. De provincie moet alles op alles zetten om het Drentsche Aa gebied onaangetaast te laten! Ons welzijn hangt daar ook vanaf! |
| Haren | Gekkgheid: 5 km verderop bij Haren staat P&R half leeg. |
| Gasselte | Zoals eerder aangegeven is het volstrekt niet wenselijk om een transferium aan te leggen bij de Punt. Achterhaald om meer ruimte in beslag te nemen. Er hoort ook geen dubbele Ne4 te komen net zo min als een groot knooppunt |
| | De argumenten zijn algemeen bekend; de wegenbouw lobby niet worden gestopt ! Geen aanranding van de natuurwaarden in het Geopark !!! |
| | Stop de bizarre ambitie van dit College gedeputeerde staten Drenthe. |
| | Uitvechten tot in Straatsburg. Start een WOB procedure om te achterhalen hoe deze lobby machine achter de schermen werkt en stel dat aan de kaak !!! |
| | Mijn steun heb je !!! |
| Sellingen | Tegen. |
| Aerdenhout | Een transferium op die plek tast het landschap erg aan. Het kan beter in een meer bebouwde omgeving worden geplaatst. En nabij winkels. |
| Gasselte | Ik ben tegen de aanleg van het transferium. |
| Midlaren | Geld inzetten voor extra rijbaan a28 tussen aansluiting n34 en Groningen |
| Gieten | Ben absolute tegenstander van het bouwen van een Transferium aan de rand van het natuurgebied Drentse Aa! Onze mooie, unieke natuur waar veel dieren hun 'habitat' hebben, moeten we beschermen. Het dient geen enkel doel om een dergelijk afzichtelijke hoogbouw als een transferium met aansluitende rijbanen tussen te plaatsen. |
| Beilen | Ik zou het jammer vinden als dit mooie landschap nog verder aangetast word. |
| Glimmen | Transferium is overbodig. Mensen werken veel thuis of fietsen elektrisch naar het werk. De meeste auto's zijn lease auto's en dit zijn niet de personen die het Transferium gaan benutten. |
| Onnen | Laten we investeren in andere soorten van mobiliteit. Ik denk dat de auto's nog prima terecht kunnen in Haren en dat een fietssnelweg het auto verkeer behoorlijk kan verminderen waardoor de prognoses niet kloppend zullen blijken. |
| Haren | Noodzaak voor een transferium bij De Punt niet aangetoond. Haren voldoet qua 'transferium' ruimschoots. Geld kan beter worden besteed. Natuur / Drentsche Aa landschap in De Punt zeer mooi en te kwetsbaar; moeten we zuinig op zijn. |
| Gieten | We hoeven niet nog meer asfalt. En er is al ruimte genoeg op de andere transfers. |
| Yde | Nee geen groot transferium bij de Punt! |
| | Ik steun het voorstel van D66 voor een aangepaste vorm waarbij er rekening wordt gehouden met de natuur ! |
| Glimmen | Je gaat niet in een natuurgebied(of er naast) een Transferium aanleggen, terwijl er 2 km verder in Haren een Transferium aanwezig waar elke dag genoeg plek is om je voertuig te parkeren en verder te reizen richting Groningen. |
| | Wees zuinig op onze natuur een ons belastinggeld! |

| | |
|------------|--|
| Groningen | Is er niet voldoende plek bij het transferium haren? |
| Glimmen | De voordelen wegen niet op tegen de nadelen: een ruimte-en geld verslindend project, in een tijd dat beiden schaars zijn. |
| Glimmen | Een transferium bij De Punt lijkt me een heel slecht plan. Vlak bij in Haren is al een grote P+R die prima functioneert. Daarnaast de de locatie De Punt kwa natuur waardevol en dient mijn inziens te worden behouden als het is. Dus besteed het geld aan iets anders, zoals het afremmen van het snelle verkeer door de dorpskernen Eelde en Glimmen bijvoorbeeld. |
| Glimmen | Een transferium bij de Punt, terwijl die van Haren zo dicht bij ligt en niet ten volke is benut, is mi daarom overbodig. |
| Gasselte | Nee, het transferium is daar niet nodig. Zoals het nu loopt is het goed qua openbaar vervoer goed geregeld |
| Zuidlaren | Beste, zoals jaren is opgemerkt is dit transferium totaal overbodig. Het is niet zo dat je overal tegen moet zijn maar in dit geval ligt er 'maar' 4 km verderop een transferium die nog lang niet vol is. Dus politiek stop ermee ons hier steeds mee lastig te vallen. |
| Eelde | de provincie Drenthe moet ophouden met het verkwisten van natuur en het over de balk gooien van geld om een overambitieuze gedeputeerde te pleasen. In Haren is een enorm transferium dat genoeg auto's aan kan. Een beetje out of the provincie kijken en denken ipv opoffering van een geweldig stuk natuur. |
| Noordlaren | Transferium De Punt: nee, nee, nee! Het is onzinnig, het heeft geen nut, het vernietigt natuur en cultuurhistorie. Laat het Drentsche Aa-gebied en de open natuurlijke vergezichten intact. Door het transferium wordt bodem bedekt met asfalt en beton. Provincie Drenthe richt u op de toekomst zoals natuur en klimaatadaptatie in plaats van dit soort vernietigingen. Het transferium is geldverspilling en een modieuze 'hup'. Het geld kan aan zinniger zaken worden besteed, denk aan armoe, natuur, klimaatadaptatie educatie, gezondheidszorg. Provincie Drenthe: wordt eindelijk wakker. U heeft belangrijker dingen te doen. |
| Yde | Beslist geen transferium de Punt. |
| | Haren is groot genoeg. Er wordt te veel groen opgeofferd voor iets wat niet nodig is. |
| Glimmen | Ik ben tegen de aanleg omdat: |
| | - het gepland is in of nabij Nat.park Drentsche Aa |
| | - het het leefgebied van beschermde dieren als otter en ijsvogel aantast |
| | -aanleg compensatie-natuur? die natuur is er al, zo maar, gratis, en 'wild' ontstaan! |
| | - verkeersdrukke ter plekke wordt groter |
| | - er is al een transferium in Haren |